



AZIENDA U.L.S.S. N. 2 MARCA TREVIGIANA

VIA SANT'AMBROGIO DI FIERA N. 37 - 31100 TREVISO

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL'OSPEDALE DI COMUNITÀ PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO DI CASTELFRANCO VENETO DELL'AZIENDA ULSS N. 2 MARCA TREVIGIANA, PER IL PERIODO DI 36 MESI. CIG B2CA8BFB60 ID SINTEL 188477845.

Verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice

Il giorno 24 del mese di ottobre dell'anno 2024, alle ore 9:40, si è riunita - in seduta riservata presso l'Ospedale Cà Foncello di Treviso - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 2047 del 04/10/2024, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1650 del 02/08/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott.ssa Barbato Barbara: Direttrice della U.O.C. di Geriatria del Presidio Ospedaliero di Montebelluna;

Componenti:

- Dott.ssa Cecchin Monica: Dirigente Infermieristico della U.O. Servizio Professioni Sanitarie Area Ospedaliera - Distretto di Asolo;
- Dott.ssa Cimador Stefania: Coordinatore Infermieristico della U.O. Professioni Sanitarie Distretto di Asolo – Presidio Ospedaliero di Castelfranco Veneto

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Giulia Casonato, Assistente Amministrativo della U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell'Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione giudicatrice prosegue nell'attenta lettura e disamina collegiale dei Progetti tecnici presentati dai concorrenti.

Terminato l'esame di tutti i Progetti, la Commissione si sofferma – nell'odierna seduta - sul progetto tecnico presentato da **KCS Caregiver Cooperativa Sociale**, al fine di esprimere la valutazione qualitativa dello stesso sulla base dei criteri stabiliti all'art. 18 del Disciplinare di gara.

Terminato l'esame congiunto dei contenuti del Progetto tecnico sopra citato da parte dei Commissari, la Commissione procede collegialmente – sulla base della valutazione effettuata per il Progetto in esame - all'attribuzione dei coefficienti per ognuno dei criteri di valutazione previsti all'art. 18.1 del Disciplinare, nonché alla sommatoria del punteggio complessivo conseguito, come da **Allegato 1** al presente verbale denominato **"Allegato 1 al Verbale n. 2"**.

La Commissione prosegue quindi, all'attenta lettura e analisi collegiale del Progetto tecnico presentato da **Castel Monte Società Cooperativa Sociale onlus**, al fine di esprimere la valutazione qualitativa dello stesso sulla base dei criteri stabiliti all'art. 18 del Disciplinare di gara.

Terminato l'esame congiunto dei contenuti del Progetto tecnico sopra citato da parte dei Commissari, la Commissione procede all'attribuzione dei rispettivi coefficienti, ai sensi di quanto previsto all'art. 18.1 del Disciplinare di gara e sempre tenuto conto di quanto previsto dal Disciplinare di gara ed in particolare all'art.18, sulla base di quanto collegialmente elaborato procede all'assegnazione del punteggio tecnico per ogni criterio di valutazione ed alla somma del punteggio complessivo conseguito, come da **Allegato 1** al presente verbale denominato **"Allegato 1 al Verbale n. 2"**.

Il Presidente sospende i lavori della Commissione alle ore 13:20, dando atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma SINTEL, protetti da idonee credenziali e password di accesso riservato al sistema.

Alle ore 14:00 la Commissione riprende i propri lavori passando all'attenta lettura e all'analisi collegiale dettagliata del Progetto tecnico presentato da **Gruppo San Michele S.r.l.**

Terminato l'esame congiunto dei contenuti del Progetto tecnico sopra citato da parte dei Commissari, la Commissione procede all'attribuzione dei rispettivi coefficienti, ai sensi di quanto previsto all'art. 18.1 del Disciplinare di gara e sempre tenuto conto di quanto previsto dal Disciplinare di gara ed in particolare all'art.18, sulla base di quanto collegialmente elaborato procede all'assegnazione del punteggio tecnico per ogni criterio di valutazione ed alla somma del punteggio complessivo conseguito, come da **Allegato 1** al presente verbale denominato **"Allegato 1 al Verbale n. 2"**.

La Commissione rileva che il Progetto tecnico presentato da Gruppo San Michele S.r.l. non ha raggiunto la soglia minima di sbarramento prevista dal Disciplinare di gara (35/70), dichiarando pertanto non ammissibile il concorrente Gruppo San Michele S.r.l. alle fasi successive della gara.

Ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di gara, la Commissione provvederà a dare comunicazione tempestiva di quanto sopra alla U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, costituendo il mancato superamento della soglia di sbarramento per l'offerta tecnica una delle fattispecie per le quali va disposta l'esclusione dal prosieguo della gara.

Atteso che tutti i Componenti della Commissione hanno attribuito congiuntamente i giudizi e il relativo coefficiente - per ogni Progetto esaminato e per ognuno degli elementi di oggetto di valutazione - viene meno la necessità dell'effettuazione della media aritmetica.

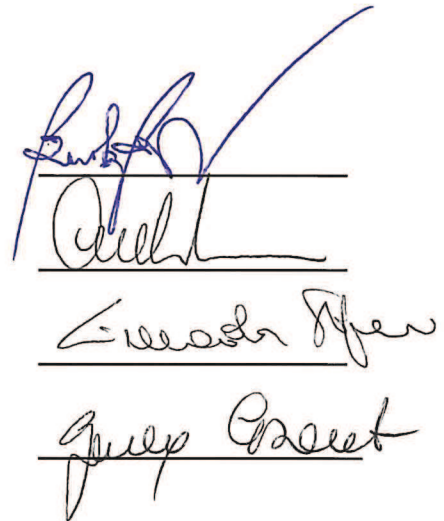
Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 17:20 e riaggiorna i lavori al giorno 25.10.2024 alle ore 9:30, presso l'Ospedale San Giacomo Apostolo di Castelfranco Veneto, per la prosecuzione dei lavori.

Presidente: Dott.ssa Barbato Barbara

Componente: Dott.ssa Cecchin Monica

Componente: Dott.ssa Cimador Stefania

Segretario verbalizzante: Sig.ra Casonato Giulia



Man *Sc* *Ar*

	Criteri di valutazione	Punti D Max	KCS Caregiver Cooperativa Sociale	Punteggio assegnato (coefficiente punteggio massimo)	Castel Monte Società Cooperativa Sociale onlus	Punteggio assegnato (coefficiente + punteggio massimo)	Gruppo San Michele S.r.l	Punteggio assegnato (coefficiente + punteggio massimo)
1 - PROGETTO DI GESTIONE (tenuto conto dei requisiti generali del servizio ai sensi dell'art. 5 del Capitolato speciale d'appalto, ma con particolare riferimento a quelli qui indicati)	Verranno presi in considerazione e valutati, in base ai livelli di forza delle raccomandazioni di riferimento, in particolare i protocolli e le istruzioni operative relativi a:							
	modalità di fornitura di cure continuative, 24h/24h per 365 gg/anno, attraverso un'equipe multi-professionale, con particolare riguardo alla corretta applicazione delle prescrizioni diagnostico-terapeutiche;	25,00	Descritte in maniera discreta le modalità di fornitura di cure continuative; l'equipe multi professionale proposta risulta adeguata al fabbisogno dell'Azienda, fatta eccezione per la figura del fisioterapista, le cui ore totali vengono compensate dall'impiego di un ergoterapista, figura che risulta essere non equivalente a quella del fisioterapista. Si apprezza la presenza supplementare di un impiegato per un totale di 1040 ore e di un infermiere Case manager. Le modalità di applicazione delle prescrizioni diagnostico-terapeutiche risultano sufficientemente descritte. Esposta in modo analitico ed esaustivo la sezione relativa alla promozione, mantenimento e recupero delle funzionalità dell'assistito, soffermandosi anche in aspetti specifici e fondamentali dell'attività. Buone anche le parti relative alla prevenzione e al contrasto del rischio caduta, infezioni e lesioni e contenzione e alle modalità di accompagnamento nel fine vita e supporto ai familiari, che risultano entrambe sviluppate in modo esaustivo e completo; vengono infatti presi in considerazione tutti gli aspetti inerenti le tematiche di cui trattasi. Risultano invece poco approfonditi ma nel complesso sufficientemente dettagliati ed esaurienti i capitoli riguardanti la promozione delle capacità di autocura dell'assistito e/o caregiver e delle competenze digitali dell'assistito e/o famiglia.	0,70	La descrizione delle modalità di fornitura di cure continuative viene trattata genericamente nel capitolo iniziale ma si rimanda in maniera esplicita al Capitolo 3 per la descrizione più dettagliata. In quest'ultimo l'equipe multi-professionale proposta oltre che essere descritta in maniera molto dettagliata per ogni singola figura professionale proposta, risulta essere anche adeguata al fabbisogno richiesto. Ben descritta e corretta anche l'applicazione delle prescrizioni diagnostico-terapeutiche. Esposta in maniera puntuale ed esaustiva, esplorando i vari ambiti di interesse e entrando nei dettagli in modo sempre puntuale e pertinente la sezione relativa alla promozione, mantenimento e recupero delle funzionalità dell'assistito. Nel complesso sviluppata in modo dettagliato e completamente esaustivo anche la sezione relativa alla prevenzione e al contrasto del rischio caduta, infezioni e lesioni e contenzione; si apprezza in particolare l'inserimento di protocolli aggiuntivi rispetto a quelli richiesti, in quanto aspetti importanti e pertinenti con il servizio richiesto. Ben esposta la promozione delle capacità di autocura dell'assistito e/o caregiver che viene sviluppata in maniera piuttosto generica nel capitolo ma con uno specifico rimando agli allegati dove l'argomento viene ben approfondito. Viene descritta in modo eccellente e completa la tematica del fine vita, affrontando tutti gli aspetti e dando particolare rilievo e attenzione alle evidenze scientifiche aggiornate. Risulta ben sviluppato infine anche il criterio relativo alla promozione delle competenze digitali dell'assistito e/o famiglia, con specifici riferimenti a Telemedicina e tele monitoraggio del paziente.	0,90	La modalità di fornitura di cure continuative risulta sufficientemente descritta e l'equipe multi-professionale proposta è nel complesso adeguata al fabbisogno richiesto dall'Azienda. Non risulta invece esaustiva la sezione relativa all'applicazione delle prescrizioni diagnostico-terapeutiche. Non vengono prese in considerazione e descritte le sezioni relative alla promozione, mantenimento e recupero delle funzionalità dell'assistito, e alla prevenzione del rischio caduta, infezioni e lesioni e contenzione. Non risulta inoltre valutabile il criterio relativo alla tematica del fine vita in quanto non descritto adeguatamente e nel complesso anche non pertinente. Descritti in maniera molto generica gli aspetti della promozione delle capacità di autocura dell'assistito e/o caregiver e della promozione delle competenze digitali dell'assistito e/o famiglia. Per quest'ultimo non vengono presi in considerazione gli aspetti pratici della tematica.	0,20
	promozione, mantenimento e recupero delle funzionalità dell'assistito;							
	prevenzione e contrasto del rischio di caduta, di infezioni nosocomiali e da germi multiresistenti, di lesione da pressione e della contenzione;							
	promozione e rafforzamento delle capacità di auto cura dell'assistito e/o caregiver;							
	modalità di accompagnamento nel fine vita e supporto ai familiari;							
promozione delle competenze digitali dell'assistito e/o famiglia.								
		25	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: DISCRETO	17,50	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: OTTIMO	22,50	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: SCARSO	5,00
2 - PROGETTO DI GESTIONE (tenuto conto di tutti i requisiti particolari del servizio ai sensi dell'art. 6 del Capitolato speciale d'appalto, ma con particolare riferimento a quelli qui indicati)	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:							
	appropriatezza delle modalità e degli strumenti per la presa in carico dell'assistito e per la pianificazione del percorso di cura condiviso con assistito/famiglia;	25	Il criterio nel complesso viene descritto in maniera sufficientemente esaustiva, soffermandosi inizialmente sui diversi aspetti collegati all'appropriatezza delle modalità e degli strumenti per la presa in carico dell'assistito e per la pianificazione del percorso di cura condiviso. Relativamente alle modalità e agli strumenti utili alla progettazione/pianificazione della dimissione, si evidenzia che viene dato maggior rilievo ad alcuni aspetti collegati all'attività, rispetto ad altri. Lo stesso per quanto riguarda le modalità di gestione del paziente relativamente agli aspetti igienico-sanitari e alberghieri, che vengono descritte in maniera sufficientemente adeguata solo per alcuni degli ambiti previsti, mentre vengono inseriti argomenti che vengono valutati non pertinenti con l'aspetto preso in considerazione. Sufficientemente descritte le fasi di accompagnamento degli assistiti, tuttavia in alcuni punti non sono adeguatamente approfondite.	0,50	Il criterio nel complesso viene descritto in maniera estremamente puntuale e scrupolosa, soffermandosi su tutti gli ambiti specifici sia delle modalità e degli strumenti per la presa in carico dell'assistito e per la pianificazione del percorso di cura che delle modalità e degli strumenti utili alla progettazione/pianificazione della dimissione, con l'inserimento di dettagli sempre pertinenti, vista l'importanza della tematica. Le fasi di accompagnamento degli assistiti vengono esposte in maniera puntuale e dettagliata ben distinguendo le diverse tipologie di trasporto. Lo stesso per quanto riguarda le modalità di gestione del paziente relativamente agli aspetti igienico-sanitari e alberghieri che vengono ben dettagliate e descritte in maniera puntuale toccando tutti gli aspetti specifici dell'attività e con un piano operativo puntuale e ben delineato.	1,00	Il criterio nel complesso viene descritto in maniera non sempre adeguata. Le modalità e gli strumenti per la presa in carico dell'assistito e per la pianificazione del percorso di cura esposte non risultano essere adeguate, così come le modalità e gli strumenti utili alla progettazione/pianificazione della dimissione e le istruzioni operative per le attività di accompagnamento degli assistiti che vengono esposte in maniera anche molto generica ed estremamente vaga. Molto generica anche la parte relativa alla gestione del paziente per quanto riguarda gli aspetti igienico-sanitari e alberghieri, se pur in questa parte ci si sofferma in maniera meno superficiale su alcune tematiche.	0,20
	appropriatezza e sicurezza delle istruzioni operative per le attività di accompagnamento degli assistiti alle sedi ospedaliere per eventuali accertamenti – trattamenti;							
	appropriatezza delle modalità di gestione del paziente, per quanto riguarda gli aspetti igienico-sanitari e alberghieri.							
		25	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: SUFFICIENTE	12,50	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: ECCELLENTE	25,00	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: SCARSO	5,00

3 - RISORSE UMANE IMPIEGATE	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:	10	Per quanto concerne le risorse umane impiegate, ferma restando l'inderogabilità dei requisiti minimi previsti dal Capitolato per il Coordinatore, il Curriculum Vitae presentato per questa figura non permette di verificarne alcuni degli stessi, tuttavia l'esperienza maturata risulta essere discreta. Sufficiente la pertinenza e la periodicità della formazione le cui fasi vengono ben esplicitate.	0,80	Per quanto concerne le risorse umane impiegate, ferma restando l'inderogabilità dei requisiti minimi previsti dal Capitolato per il Coordinatore, il Curriculum Vitae presentato per questa figura non permette di verificarne alcuni degli stessi. L'esperienza maturata risulta essere più che pertinente con l'attività di cui trattasi. Il piano formativo viene dettagliato in maniera puntuale in tutte le diverse fasi con la specifica di tutti i percorsi formativi legati ad ogni figura professionale e con la descrizione dei contenuti e degli obiettivi da raggiungere. Il monte ore dedicato risulta inoltre congruo. Il piano di affiancamento risulta anch'esso dettagliato in tutte le diverse fasi.	0,90	Per quanto concerne le risorse umane impiegate, ferma restando l'inderogabilità dei requisiti minimi previsti dal Capitolato per il Coordinatore, il Curriculum Vitae presentato per questa figura non permette di verificarne alcuni degli stessi. Non è possibile evincere dal Curriculum Vitae inserito un'esperienza specifica considerata rilevante per il servizio richiesto. Sufficiente la pertinenza e la periodicità della formazione proposta.	0,40
	per pertinenza e periodicità della formazione rispetto all'oggetto dell'affidamento, con riferimento anche agli applicativi utilizzati dall'Azienda.							
		10	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: BUONO	8,00	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: OTTIMO	9,00	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: NON DEL TUTTO SUFFICIENTE	4,00
4 - MODALITÀ DI GESTIONE A GARANZIA DELLA CONTINUITÀ DEL SERVIZIO	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:	10	Risulta adeguata la procedura per la sostituzione delle assenze programmate non. Sufficientemente descritte e adeguate inoltre le modalità di gestione a garanzia della continuità del servizio e di contenimento del turn over.	0,50	Le modalità di gestione a garanzia della continuità del servizio e di contenimento del turn over vengono descritte in maniera ottimale. Il numero di risorse impiegate a garanzia della continuità si considerano inoltre pienamente soddisfacenti. Vengono valutate buone ed efficaci le proposte descritte al fine di contenere il turn over.	0,90	Risultano molto generiche, vaghe e non pertinenti in alcuni aspetti, le modalità di gestione a garanzia della continuità del servizio e di contenimento del turn over.	0,40
	efficacia delle modalità di gestione a garanzia della continuità del servizio;							
	efficacia delle modalità di contenimento del turn over.	10	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: SUFFICIENTE	5,00	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: OTTIMO	9,00	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: NON DEL TUTTO SUFFICIENTE	4,00
	Totale	70		43		65,5		18,00

Handwritten signature/initials